

Vorbereitung Qualitätsdialog

Der Qualitätsdialog zwischen der Studiengangleitung, der Qualitätsmanagement-Abteilung, den QSL-Studierenden sowie einer externen Beratung als Critical Friend findet im vertraulichen Rahmen statt. Er eröffnet den Beteiligten die Möglichkeit, alle im Zusammenhang mit der Studiengangentwicklungen relevanten, ggf. auch kritischen Aspekte anzusprechen. Der Fokus liegt dabei auf der Zielsetzung, wie am besten ein attraktives, zukunftsfähiges und den strategischen Entwicklungsperspektiven der NBS entsprechendes Studienangebot langfristig gesichert werden kann.

Vor diesem Hintergrund sind weder eine Rechtfertigung des Status quo noch eine darauf bezogene Sanktionierung Gegenstand des Gesprächs. Vielmehr geht es darum, gemeinsam auszuloten, mit welchen Maßnahmen, mit welchen Weichenstellungen die zukunftsorientierte Weiterentwicklung des Studienangebots gefördert und mit welche Unterstützungsleistungen benötigt werden, dieses Ziel zu erreichen.

Das vorliegende Dokument ist von der Studiengangleitung auszufüllen. Darüber hinaus werden die QSL-Studierenden sowie die Abteilungen Prüfungsmanagement und Marketing der NBS um eine formlose Stellungnahme zum Studiengang gebeten. Die Antworten sind Teil des Gesprächs.

Studiengang	
Studiengangleitung	
Akkreditiert bis (Datum)	
Datum für den Qualitätsdialog	
Eingeladene Personen	<ul style="list-style-type: none"> – xxxx – xxxx – xxxx – xxxx – xxxx
Anlagen	<ul style="list-style-type: none"> – Modulbeschreibungen Studiengang – Studiengangspezifische Bestimmungen – Prüfungsordnung NBS – Leitbild Lehre – Evaluationsergebnisse – Protokoll des ersten Studienganggesprächs und ggf. beschlossene Maßnahmen – Stellungnahme QSL Studierende – Stellungnahme Marketingabteilung – Stellungnahme Prüfungsabteilung – QSL-Gesprächsprotokolle

1. Aktuelle Ergebnisse, Maßnahmen und Handlungsbedarfe

Welche Maßnahmen wurden mit welchen Ergebnissen umgesetzt? Was wurde im Rahmen der kontinuierlichen Studiengangentwicklung bereits adressiert?	
Was soll in nächster Zeit neu in den Studiengang integriert werden?	

2. Regelmäßige Prüf- und Änderungsaufgaben

2.1 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung

Gibt es konzeptionelle oder organisatorische Auffälligkeiten ¹ im Studiengang? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

2.2 Studierbarkeit und Studienerfolg

Gibt es Auffälligkeiten hinsichtlich der Einhaltung der Regelstudienzeit oder bezogen auf die Studienabbrecherquote? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
Gibt es Verbesserungsbedarf zum Lehrangebot? ² Wenn ja, welche? Welche	

¹ Beispiele: Freiräume für selbstgestaltetes Studium, Zeitverlust bei Kooperationsstudiengängen, Anrechnungsprobleme im Falle studentischer Mobilität.

² Beispiele: Überschneidungsfreiheit vor allem von Pflichtmodulen (Lehrveranstaltungen), Modulorganisation (ausreichende Veranstaltungen/Plätze/Wartelisten), nicht angebotene Lehrveranstaltungen (Ausfall, unvollständiges Modulangebot).

Handlungsbedarfe leitet die Studiengangleitung daraus ab? Wer ist wie an der Umsetzung beteiligt?	
Gab es im vergangenen Studienjahr Probleme mit Blick auf sächliche Ressourcen? ³ Wenn ja, welche? Welche Handlungsbedarfe leitet die Studiengangleitung daraus ab? Wer ist wie an der Umsetzung beteiligt?	
Gibt es Auffälligkeiten bei Nachfrage und Auslastung im Studiengang? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
Gibt es Auffälligkeiten hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit im Studiengang? ⁴ Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	

2.3 Prüfungen

Gibt es Auffälligkeiten hinsichtlich der Modulprüfungen? ⁵ Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

³ Beispiele: Räume, technische Ausstattung.

⁴ Beispiele: Geschlechtsunterschiede hinsichtlich Studierendenzahlen, Durchfallquote; Diskriminierung

⁵ Beispiele: Notenverteilung, Durchfallquote (1., 2. und 3. Prüfungsversuch), Prüfungsdichte, Varianz der Prüfungsformen, kompetenzorientierte Prüfungen, Korrekturdauer, Überschneidung von Prüfungsterminen, Zulassungsregelungen.

2.4 Curriculum

Gibt es Änderungsbedarfe hinsichtlich der fachlich-inhaltlichen Ausrichtung des Studiengangs/der Module?	
Soll die Prüfungsordnung geändert werden?	

2.5 Evaluationen

Gibt es aus den Evaluationen Hinweise zu Auffälligkeiten in diesem Studiengang? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

2.6 Leitbild Lehre

Gibt es Entwicklungs- oder Änderungsbedarfe hinsichtlich des Leitbilds für die Lehre? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

3. Studiengangsspezifische Themen

3.1 Lehrveranstaltungsplanung

Sind die Vorgaben zu den Veranstaltungsarten laut Prüfungsordnung/Modulbeschreibung geprüft und eingehalten? Wenn nein, welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
---	--

3.2 Marktanalyse

Wie gut ist der Studiengang derzeit aufgestellt, um Studierenden und Studieninteressenten ein gutes und interessantes Angebot zu machen?	
Haben sich die Bedingungen auf dem Markt geändert? Gibt es Anpassungsbedarf hinsichtlich der Studieninhalte sowie der Zielgruppe und ihrer Erwartungen an den Studiengang? Welche (neuen) Konkurrenten gibt es und inwiefern wurden die Konkurrenzstudiengänge angepasst?	
Was sind die wichtigsten Entwicklungstrends mit Blick auf die Fachinhalte und Lernziele, auf die das Studium eventuell noch angepasst werden sollte?	

3.3 Weitere Diskussionspunkte

Gibt es weitere Diskussionspunkte? Beispielsweise Beratung und Beschwerdemanagement, Anrechnung von Studienleistungen (Rückmeldungen aus allen Statusgruppen)	
---	--

4. Vorschläge der Studiengangleitung

Konkrete Ziele zur Verbesserung des Studiengangs	<ol style="list-style-type: none">1.2.3.
--	--

Maßnahmen, die bis zum nächsten Studienganggespräch (in 2 Jahren) umgesetzt werden sollen	1. 2. 3.
Festlegen von Zuständigkeiten (wer macht was?)	1. 2. 3.