

Vorbereitung Studienganggespräche

Die Studienganggespräche zwischen der Studiengangleitung, den QSL-Studierenden und der Qualitätsmanagement-Abteilung findet im vertraulichen Rahmen statt. Sie eröffnen den Beteiligten die Möglichkeit, alle im Zusammenhang mit der Studiengangentwicklung relevanten, ggf. auch kritischen Aspekte anzusprechen. Der Fokus liegt dabei auf der Zielsetzung, wie ein attraktives, zukunftsfähiges und den strategischen Entwicklungsperspektiven der NBS entsprechendes Studienangebot langfristig gesichert werden kann.

Vor diesem Hintergrund sind weder eine Rechtfertigung des Status quo noch eine darauf bezogene Sanktionierung Gegenstand der Gespräche. Vielmehr geht es darum, gemeinsam auszuloten, mit welchen Maßnahmen, mit welchen Weichenstellungen die zukunftsorientierte Weiterentwicklung des Studienangebots gefördert und mit welche Unterstützungsleistungen benötigt werden, dieses Ziel zu erreichen.

Das vorliegende Dokument ist von der Studiengangleitung auszufüllen.

Studiengang	
Studiengangleitung	
Akkreditiert bis (Datum)	
Datum für das Studienganggespräch	
Studienganggespräch 1 oder 2?	<input type="checkbox"/> Studienganggespräch 1 <input type="checkbox"/> Studienganggespräch 2
Eingeladene Personen	<ul style="list-style-type: none"> – xxxx – xxxx – xxxx – xxxx
Anlagen	<ul style="list-style-type: none"> – Modulbeschreibungen Studiengang – Studiengangspezifische Bestimmungen – Prüfungsordnung NBS – Leitbild Lehre – Evaluationsergebnisse – Gesprächsprotokolle SGL/QSL-Studierende – Ggf. Protokoll erstes Studienganggespräch mit beschlossenen Maßnahmen – Ggf. Protokoll Qualitätsdialog mit beschlossenen Maßnahmen

	<ul style="list-style-type: none"> – Ggf. Stellungnahmen Marketingabteilung, Prüfungsabteilung, QSL-Studierende zum vergangenen Qualitätsdialog
--	--

1. Aktuelle erste Ergebnisse und ggf. Handlungsbedarfe

1.1 Allgemeiner Eindruck

Welche Erfahrungen wurden seit der Akkreditierung im Studiengang gemacht?	
Welche Maßnahmen wurden mit welchen Ergebnissen umgesetzt? Was wurde im Rahmen der kontinuierlichen Studiengangentwicklung bereits adressiert?	
Bei Studienganggespräch 2: Was soll im Hinblick auf die Reakkreditierung noch neu in den Studiengang integriert werden?	

1.2 Handlungsbedarf hinsichtlich Auflagen und Empfehlungen

Welcher Handlungsbedarf ergibt sich aktuell in Hinblick auf Auflagen und/oder Empfehlungen aus der vergangenen Akkreditierung?	
--	--

2. Regelmäßige Prüf- und Änderungsaufgaben

2.1 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung

Gibt es konzeptionelle oder organisatorische Auffälligkeiten ¹ im Studiengang? Wenn ja, welche? Sind daraus	
--	--

¹ Beispiele: Freiräume für selbstgestaltetes Studium, Zeitverlust bei Kooperationsstudiengängen, Anrechnungsprobleme im Falle studentischer Mobilität.

Verbesserungsmaßnahmen abzuleiten?	
------------------------------------	--

2.2 Studierbarkeit und Studienerfolg

Gibt es Auffälligkeiten bezogen auf die Studienabbrecherquote? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
Gibt es Verbesserungsbedarf zum Lehrangebot? ² Wenn ja, welche? Welche Handlungsbedarfe leitet die Studiengangleitung daraus ab? Wer ist wie an der Umsetzung beteiligt?	
Gab es in den vergangenen zwei Studienjahren Probleme mit Blick auf sächliche Ressourcen? ³ Wenn ja, welche? Welche Handlungsbedarfe leitet die Studiengangleitung daraus ab? Wer ist wie an der Umsetzung beteiligt?	
Gibt es Auffälligkeiten bei Nachfrage und Auslastung im Studiengang? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
Gibt es Auffälligkeiten hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit im	

² Beispiele: Überschneidungsfreiheit vor allem von Pflichtmodulen (Lehrveranstaltungen), Modulorganisation (ausreichende Veranstaltungen/Plätze/Wartelisten), nicht angebotene Lehrveranstaltungen (Ausfall, unvollständiges Modulangebot).

³ Beispiele: Räume, technische Ausstattung.

Studiengang? ⁴ Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

2.3 Prüfungen

Gibt es Auffälligkeiten hinsichtlich der Modulprüfungen? ⁵ Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

2.4 Curriculum

Gibt es Änderungsbedarfe hinsichtlich der fachlich-inhaltlichen Ausrichtung des Studiengangs/der Module?	
Soll die Prüfungsordnung geändert werden?	

2.5 Evaluationen

Gibt es aus den Evaluationen Hinweise zu Auffälligkeiten in diesem Studiengang? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

⁴ Beispiele: Geschlechtsunterschiede hinsichtlich Studierendenzahlen, Durchfallquote; Diskriminierung

⁵ Beispiele: Notenverteilung, Durchfallquote (1., 2. und 3. Prüfungsversuch), Prüfungsdichte, Varianz der Prüfungsformen, kompetenzorientierte Prüfungen, Korrekturdauer, Überschneidung von Prüfungsterminen, Zulassungsregelungen.

2.6 Leitbild Lehre

Gibt es Entwicklungs- oder Änderungsbedarfe hinsichtlich des Leitbilds für die Lehre? Wenn ja, welche? Welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
--	--

3. Studiengangsspezifische Themen

3.1 Lehrveranstaltungsplanung

Sind die Vorgaben zu den Veranstaltungsarten laut Prüfungsordnung/Modulbeschreibung geprüft und eingehalten? Wenn nein, welche Handlungsempfehlungen leitet die Studiengangleitung daraus ab?	
---	--

3.2 Weitere Diskussionspunkte

Gibt es weitere Diskussionspunkte? Beispielsweise Beratung und Beschwerdemanagement, Anrechnung von Studienleistungen (Rückmeldungen aus allen Statusgruppen)	
---	--

4. Marktanalyse

Wie hat sich die Situation auf dem Markt seit Einführung des Studiengangs verändert? Gibt es (neue) Mitbewerber? Müssen Anpassungen an die aktuelle Situation und Nachfrage vorgenommen werden?	
---	--

5. Vorschläge der Studiengangleitung

Konkrete Ziele zur Verbesserung des Studiengangs	1. 2. 3.
Maßnahmen, die bis zum nächsten Qualitätsdialog bzw. bis zur anstehenden Reakkreditierung umgesetzt werden sollen	1. 2. 3.
Festlegung von Verantwortlichkeiten (wer macht was?)	1. 2. 3.